

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №
решение диссертационного совета от «13» февраля 2025 г. № 58

О присуждении Бабичеву Алексею Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методическое обоснование развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)» принята к защите 02.12.2024 года (протокол заседания № 55) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Бабичев Алексей Олегович, 21 июня 1996 года рождения.

В 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» по специальности «Экономическая безопасность», в 2022 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает преподавателем кафедры экономики, управления и аудита в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Бессонова Елена Анатольевна**, работает в должности заведующего кафедрой экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск.

Официальные оппоненты:

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансового учета и контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва;

Серебрякова Надежда Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории экономики и учетной политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», г. Воронеж,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), директором Высшей экономической школы Родионовым Дмитрием Григорьевичем, **указала**, что дис-

сертационная работа Бабичева Алексея Олеговича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные методические и управленческие решения и разработки, имеющие существенное значение для повышения эффективности функционирования региональных цифровых инновационных экосистем. Диссертационная работа «Теоретико-методическое обоснование развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона» отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Бабичев Алексей Олегович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus, 11 статей в сборниках трудов конференций общим объемом 12,1 п.л., в том числе авторских 7,75 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. **Бабичев, А.О.** Перспективы регионального экономического развития в условиях цифровизации / А.О. Бабичев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 281-294. (1,4 п.л.).

2. **Бабичев, А.О.** Методические основы оценки формирования эффективной цифровой экосистемы экономики региона (на примере регионов ЦФО) / А.О. Бабичев, Е.А. Бессонова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13. – № 4. – С. 74-88. (1,6 п.л./1 п.л.).

3. **Бабичев, А.О.** Экономико-математическая модель развития цифровой экосистемы экономики региона (на примере Курской области) / А.О. Бабичев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13. – № 6. – С. 267-276. (1 п.л.).

4. **Бабичев, А.О.** Применение инструментария форсайта для разработки направлений развития цифровой экосистемы экономики Курской области / А.О. Бабичев, Е.А. Бессонова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 11. – С. 363-367. (0,5 п.л./0,3 п.л.).

5. **Бабичев, А.О.** Ключевые факторы развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона / А.О. Бабичев // Экономические науки. – 2024. – № 6 (235). – С. 27-30. (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **Шавандиной Ирины Валерьевны, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, доцента кафедры экономики и автоматизации бизнес-процессов ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Нижний Новгород). Замечания: 1) автором в автореферате (стр. 12-14) по первому пункту научной новизны не указаны какие определения цифровой инновационной экосистемы экономики региона были до авторского определения, на основании которого дополнены и систематизированы положения формирования и функционирования ЦИЭЭР; 2) автор на рисунке 2 к нормативно-правовым инструментам стратегического управления развитием цифровой инновационной экосистемы экономики региона относит концепции, стратегии, проекты, но ничего не говорит о законодательных актах; 3) в автореферате (стр. 17) автор предлагает алгоритм оценки уровня развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона, где указан период статистической информации с 2012 г. по 2021 г. и автором не обоснован данный временной интервал.

2. **Аношиной Юлии Федоровны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория) **профессора**, профессора кафедры экономики, финансов и капитала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва). Замечание: в описании модели парной линейной регрессии (рисунок 5, стр. 19) следовало бы уточнить, какие ограничения учитывались при её построении, а также каким образом модель адаптируется к региональной специфике и изменяющимся экономическим условиям.

3. **Журавлева Дениса Максимовича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), директора Научно-исследовательского института социальных систем при МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва). Замечание:

Недостаточно раскрыта методология формирования трех интегрированных индексов и агрегирования 41 статистического показателя (стр.16-17 автореферата). Описание показателей, принципов их группировки в блоки («база взаимодействия», «среда взаимодействия», «эффекты от цифровизации») является неполным и требует существенного дополнения.

4. Голиковой Галины Викторовны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) **профессора**, профессора кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж). Замечание: Не достаточно ясна связь между предложенной экономико-математической моделью и методикой оценки развития ЦИЭЭР. Не понятно, как показатели, используемые в модели, соотносятся с показателями, применяемыми в методике оценки.

5. Трониной Ирины Алексеевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел). Замечание: На странице 13 автореферата на рисунке 1 перечислены стадии развития ЦИЭЭР, при этом отмечено, что стадия определяется долей рынка, которую занимает экосистема. Не вполне ясно, что понимается под долей рынка и как ее оценить.

6. Святовой Ольги Викторовны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, заведующего кафедрой экономики и права ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (г. Курск). Замечание: Ценность работы могла бы возрасти, если бы на рисунке 6 (стр. 21 автореферата) автор выявил не только угрозы для цифровой инновационной экосистемы экономики Курской области, но и предложил пути преодоления этих угроз.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, развивающие концепцию формирования и функционирования цифровой инновационной экосистемы экономики региона (ЦИЭЭР), базирующуюся на объединении традиционных и новейших подходов к формированию инновационных цифровых экосистем, отличающуюся интеграцией принципов цифровой экономики с элементами территориального сотрудничества и со-конкуренции, что позволяет эффективно использовать ресурсы и компетенции различных акторов в процессе создания общей стоимости;

предложен оригинальный подход к оценке уровня развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона на основе показателей результативности цифровизации, базы и среды взаимодействия, позволяющий не только определить текущий уровень развития ЦИЭЭР, но и идентифицировать ключевые стимулирующие и сдерживающие её функционирование факторы; расширен набор инструментов стратегического управления цифровой инновационной экосистемы экономики региона, обеспечивающий более точное моделирование и прогнозирование динамики ее развития;

доказана перспективность применения экономико-математической модели развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона, основанной на оценке восьми ключевых процессов: науки, инноваций, кадров, образования, здравоохранения, бизнеса, домашних хозяйств и региональных органов власти, что обеспечивает комплексную количественную оценку эффективности цифровых преобразований;

введена в научный оборот трактовка понятия «цифровая инновационная экосистема экономики региона», интегрирующая в себе элементы как цифровой, так и инновационной экосистем, отражающая комплексное взаимодействие между различными акторами посредством формирования новых механизмов сотрудничества и детерминирующая нацеленность на адаптацию к современным экономическим и социальным явлениям.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о формировании и развитии региональных цифровых инновационных экосистем;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: сравнительный системный и библиографический

анализ, синтез и обобщение данных, методы регрессионного и корреляционного анализа, метод форсайта для формирования видения будущего цифровой экосистемы экономики региона, обеспечивающий приращение научного знания в части задач и содержательных аспектов формирования и развития ЦИЭЭР;

изложены аргументы, подтверждающие необходимость разработки теоретико-методического подхода к оценке цифровой инновационной экосистемы экономики региона, основанного на интеграции трех ключевых индексов: базы взаимодействия, среды взаимодействия и эффектов от цифровизации, что обеспечивает комплексную количественную оценку уровня цифрового развития регионов;

раскрыты современные проблемы формирования и развития ЦИЭЭР, включающие региональную дифференциацию цифровой зрелости, ограниченный доступ к финансированию инновационных проектов, нехватку квалифицированных кадров и институциональные барьеры, что требует совершенствования методов стратегического управления цифровыми процессами в регионах;

изучены ключевые факторы, влияющие на развитие ЦИЭЭР, включая уровень цифровой инфраструктуры, степень вовлеченности бизнеса в цифровую трансформацию, доступность цифровых технологий и сервисов, интенсивность инновационной деятельности и государственную поддержку цифровизации;

проведена модернизация архитектуры ЦИЭЭР, в которой, помимо традиционно выделяемого мультисистемного взаимодействия государства, бизнеса и населения, выделен региональный центр управления, база цифрового взаимодействия, а бизнес-экосистемы классифицированы по признакам «компания», «отрасли», «товары и услуги», что открывает возможности для разработки кросс-функциональных продуктов и интеграции изолированных рынков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Курской областной думы при разработке документов стратегического планирования в части инновационного развития региона; в деятельности Правительства Курской области при разработке мероприятий по повышению уровня инновационного развития региона; в учебный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» в преподавании дисциплин: «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Методы и модели в экономике»; при выполнении государственного задания №0851-2020-0034 по теме 1.13.20ф: «Концептуальные основы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях цифровизации: контуры пространственных преобразований» концептуальные положения формирования и функционирования цифровой инновационной экосистемы экономики региона, теоретико-методический подход к оценке развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона;

определены перспективы использования разработанных теоретических и методических положений для оценки и развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона, что способствует повышению эффективности цифровой трансформации и инновационному развитию на региональном уровне и формированию основ для стратегического планирования цифрового развития и инновационной деятельности;

создан комплекс практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления ЦИЭЭР, включая предложения по снижению цифрового разрыва между регионами, повышению инвестиционной привлекательности цифровых проектов, стимулированию цифровой активности бизнеса и населения; разработке на основе форсайт-исследования карты времени цифровой трансформации региона, что позволяет прогнозировать долгосрочные тенденции и сценарии развития ЦИЭЭР, а также вырабатывать стратегические решения по ее совершенствованию;

представлены методические рекомендации по оценке уровня развития ЦИЭЭР, включающие алгоритм агрегирования статистических показателей в три ключевых индекса («база взаимодействия», «среда взаимодействия», «эффекты цифровизации»), что позволяет формировать объективные количественные оценки цифрового потенциала региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертации основана на современных научных концепциях цифровизации и инновационного развития регионов, согласуется с результатами ведущих отечественных и зарубежных исследователей в данной области и не противоречит существующим научным подходам;

идея базируется на глубоком анализе существующих методологических основ оценки цифровой трансформации, включая систематизацию и развитие концепций цифровых инновационных экосистем, а также адаптацию научных подходов к условиям цифровой экономики российских регионов;

использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, аналитические отчеты международных и российских организаций, а также данные собственных исследований, что обеспечивает достоверность и репрезентативность эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты подтверждают фундаментальные закономерности цифрового развития и соответствуют основным теоретическим положениям экономики инноваций, включая модели цифровой трансформации и системного управления региональной экономикой;

использованы современные методы научного анализа, включая статистическую обработку данных, экономико-математическое моделирование, корреляционно-регрессионный анализ, метод экспертных оценок и форсайт-исследования, что позволило сформировать объективные, актуальные и практически значимые выводы.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Бабичев А.О. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «13» февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи формирования теоретико-методических основ и практических рекомендаций по оценке и прогнозированию развития цифровой инновационной экосистемы экономики региона, имеющей существенное значение для экономического развития страны, **присудить Бабичеву Алексею Олеговичу ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна

«13» февраля 2025 г.